

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

## 宗義建立(55)

雪歌仁波切主講 2011-01-22

### 4. 解說無體性宗的體系

#### 4-3-1. 解說自續派的體系

#### 4-3-1-7. 解說地道的建立

【因為諸菩薩以「實執及其習氣」作為「主要的所斷」，而以「了解『一切法無實有』的見解」作為「主要的所修」來對治前者，然後證得「上品菩提」。】

(P68/L3)

剛剛念到大乘這一塊，這裡你們先注意一下，大乘跟聲聞、獨覺有什麼差別呢？我們看所斷這邊，要注意一下，大乘有講到「實執及其習氣」，聲聞有沒有講習氣？沒有，是吧！聲聞講「執『〔補特伽羅為〕自己能獨立之實質有成立』的分別識及其眷屬」，它沒有講習氣。獨覺呢，「執『色（所取）及取色之量（能取）異質』的分別

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

識」，「色」意思是所取，「取色」是能取，「能取、所取異質」這種分別的執著，就沒有講到習氣。

為什麼聲聞、獨覺不講習氣，而大乘這裡就有講習氣，原因是什麼呢？我們先要認識一下「習氣」是什麼意思。比如說一個人常常生氣，或者跟別人有一些不一樣的部分，我們常常就會說這是過去的習氣。這種講法的「習氣」好像是果的階段；現在他會如此作，是因為過去的習氣，過去所作感果的樣子。實際上佛典裡面用的「習氣」不是果是因，是什麼樣的因呢？我們平常話裡面講的意思主要也是點出來是前面的因；過去怎麼樣的習氣，所以意思是習氣的來源的關係，然後說是習氣，平常話裡面也是有連到因，過去什麼樣子的習氣也有連到因。但是一般我們就覺得習氣好像是後面的果的樣子，按照佛典來說這就錯了，不可以說習氣，而是習氣的果報。平常說這個人比較喜歡生氣，這個人比較貪心，這就是叫習氣、習氣，這是習氣的果的意思，前面的習氣重，有這個習氣的因，現在就感出來果的意思。

習氣的因，感出來的果是什麼樣的感覺？比如說阿羅漢，他以前內心貪、嗔、癡存在的時候呢，就喜歡跳舞、唱歌、罵人，以前就是這樣。但是他已經成就阿羅漢了之後，他還是會有跳舞、唱歌、罵人等等，這些行動出來，但是當這些行動出來時，他內心有沒有生氣對方呢？沒有。他內心對唱歌、跳舞也並沒有貪心。這些是什麼的果

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

呢？這個的因我們就叫習氣。這個習氣我們想一想，意思是什麼？他並不是主動，也不是內心有這個想法，而是不知不覺作出來就叫習氣。

阿羅漢罵人，或是跳舞、唱歌，這些貪、嗔的行為作出來的時候，實際上內心是沒有貪、嗔的，行為是有作，這些就是習氣的果報。不可以說這是貪、嗔的果報。習氣的果報與貪、嗔的果報不一樣，如果是貪、嗔的果報的話，就是現在生起貪、生起嗔。習氣的果報來說，沒有必要現在有貪與嗔。所以貪、嗔本身跟貪、嗔的習氣這兩個有一點不一樣。這樣可以理解嗎？貪嗔與貪嗔的習氣不一樣。所以阿羅漢貪、嗔的習氣還在，換句話說阿羅漢的心續中，貪、嗔雖然不存在，但是貪、嗔的習氣還在，貪、嗔的習氣冒出來就變成行為；罵人、唱歌、跳舞等等。心續當中貪、嗔在嗎？不在，就只有貪嗔的習氣，沒有貪、嗔。

**問：**串習是甚麼意思？

**答：**現在是講，前面有貪、嗔，後面再生起貪、嗔的階段，我們稱為貪、嗔的種子，

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

它會產生貪、嗔，不叫習氣而是貪嗔的種子。種子種下去，將來產生貪、嗔，這叫作種子，不是習氣。習氣是剛剛說的阿羅漢他有貪、嗔的習氣。貪、嗔的習氣會產生貪、嗔嗎？不會。但是和貪、嗔很接近，它不是主動，而是被動的、好像不知不覺的行為，這種叫習氣。所以阿羅漢的心續當中貪、嗔的習氣在，但是貪、嗔的種子不在。貪、嗔的種子在的話會生起貪、嗔。

習氣，比如說，榴槤雖然從桌上拿走了但是氣味還在，習氣就有點這個意思。貪、嗔可能已經不在了，還能存在的就叫習氣，當然貪、嗔在的時候有沒有習氣？習氣也是在的。這種習氣不會產生貪、嗔，就有一點不知不覺的作出行為，這就叫習氣。所以阿羅漢罵人、唱歌、跳舞行為出來的時候，這時他的心續當中並沒有貪、嗔，但是有貪、嗔的習氣，因此有這個行為。所以貪、嗔和貪、嗔的習氣就區分了。

阿羅漢貪、嗔的習氣沒有斷除，同樣地，阿羅漢「補特伽羅我執」的習氣也沒有斷除。比如說，聲聞阿羅漢有沒有斷除貪、嗔的習氣？沒有。有沒有斷除「補特伽羅能獨立之實質有執著心」的習氣？也沒有斷除。一樣，獨覺阿羅漢們呢，「能取、所取二的執著心」的習氣有沒有斷除？沒有斷除。「能取、所取二的執著心」有沒有斷除？有斷除。聲聞、獨覺可以這樣解釋。但是如果大乘這樣解釋就不對了，因為成佛還有這樣的習氣就不對了。因此大乘呢，當「實有的執著心」斷除的時候連習氣也一

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

起斷除了，不能說「實有的執著心」斷除了，但是習氣還留著。若說成佛了心續當中還有習氣，這是不可以的。因此大乘所斷的，剛剛念的「實執及其習氣」作為「主要的所斷」。

我們也要了解，大乘「實有執」的習氣斷的時候，「能取、所取二的執著心」的習氣也斷除；「補特伽羅能獨立實質有」的習氣也斷除，貪、嗔所有煩惱的習氣也斷除，大乘是這樣子。所以需要三大阿僧劫那麼長的時間累積資糧，原因是這樣的，連所有的習氣都要斷除。

剛剛我們談到聲聞阿羅漢們，他們「補特伽羅能獨立實質有」和貪、嗔這些煩惱的習氣還沒有斷除。這些習氣是煩惱障嗎？不是。這些是所知障。這些貪、嗔的習氣，阿羅漢心續當中還存在，這些習氣不可以說是煩惱障，煩惱障已經斷除了，這些是所知障。到這裡瑜伽行自續派的想法講完了。

經部行中觀自續派：

**【若根據經部行中觀自續派，對於聲聞及獨覺二者的主要所斷及主要所修而言，並沒有差別；因為此二者均同樣以「煩惱障」作為主要的所斷；而以「〔細品〕補特伽羅無我」作為主要的所修，這點也是相同的。但是此二者的果位有優、劣的差別，其原因如下：因為福德資糧範圍的大小及期間的長短而有差別。】(P.68/L6)**

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

上午有談到瑜伽行與經部行的不同。經部行的所斷、所修的見解，沒有三個階梯，只有兩個階梯，與聲聞、獨覺與菩薩三個對不起來。瑜伽行剛好三個階梯可以對得起來。經部行是怎麼解釋呢？他只有兩個，就把下面所要斷的「補特伽羅我執」，所要修的「補特伽羅無我」的這兩個見解，不管聲聞、獨覺都是一樣的。然後上面所要斷的「實有的執著」，所要修「一切法無實有」的空性是大乘的，經部行是這樣分的。

這樣分的話有一個問題，如果聲聞和獨覺所斷、所修都一樣，會不會成就阿羅漢果的時候兩個完全沒有甚麼差別嗎？還是有。差別是從哪裡影響呢？從福德資糧那裡就會有差別。但是此二者的果位有優、劣的差別，其原因如下：因為福德資糧範圍的大小及期間的長短而有差別。他們修福德資糧的時候也有大小、時間的差別。以時間來說聲聞三世，獨覺百劫。修的時候精進的力量、善根的力量也有大小的差別，所以他們兩個到阿羅漢果的時候就有很大的差別。這樣可以理解嗎？

還有一個要注意，這裡說聲聞、獨覺所要斷的都是煩惱障。那麼我們會想，剛剛瑜伽行自續派那邊有談到獨覺所要斷的是「能取、所取二的執著」，這是煩惱障還是所知障？要了解，還是所知障；是粗的所知障。大乘所要斷的「實有執的執著心」是細的所知障。為什麼不叫煩惱障呢？因為補特伽羅我執以及貪、嗔、癡等，瑜伽行自續派或自續派以下認為這些在我們心中生起的時候心裡就會不舒服，就有煩惱，所以

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

是煩惱障。但是這些「補特伽羅能獨立實質有的執著心」、貪、嗔這些去除了之後，「能取、所取二的執著心」，會不會令我們內心不舒服呢？不會，所以就不叫煩惱障。但它會障礙我們，這個障礙是所知的障礙。所以是煩惱障的話，我們的心會變不平靜，有這種作用就叫煩惱障。沒有這樣的作用，它只是擋住我們所要了解的法就是所知障。

「實有執」、「一切的法實有」這樣的執著心、「能取、所取二的執著」這些都是所知障，不是煩惱障。為什麼這些會障礙我們的所知？先簡單地了解，「能取、所取二」的執著，心與對境就有一個距離感，就一定有干擾我們，沒有辦法真正地進入法，沒有辦法了解。所以「能取、所取二的執著」也是所知方面的障礙。還有「實有」的執著，我們的心面對法的時候，心好像是單向只有一個 object (對象) 的感覺，我們把它當實有的話呢，我們的心好像完全只有看到這個，可能外面就有很大的亮光，卻都看不到，就黑黑的樣子，我看見只有一個東西，就是這樣子的一個感覺。實有這個好像我就看這個，心就只有這個，其他都不存在的樣子；其他可能有很多很美、很莊嚴的都看不見，我眼前就只有這個。所以心執實有的時候，心就很狹窄，好像我要這個，只有一個對象，其它什麼都看不到，這是什麼造成的？就是「實有執」造成的，這個實有執就障礙我們看到其他的法，所以實有執也是所知障。煩惱障、所知障有這個意思。

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

我們學心類學的時候在《大乘五蘊論》中，講到煩惱的定義：令心不平靜的作用，這樣的心所就叫煩惱。所以，剛剛講的「能取、所取二的執著」、「實有的執著」不會造成心不平靜，或心擾亂。「補特伽羅能獨立實質有」或者是貪、嗔、慢等等就會造成我們的心不平靜，心會亂，它們有這個作用所以叫煩惱，煩惱障與所知障要這樣區分的。

比如說聲聞，他們資糧道、加行道一直走，所要斷的就是「補特伽羅能獨立實質有」，「補特伽羅能獨立實質有」這個是煩惱障的源頭。煩惱障；貪、嗔、癡這些煩惱的源頭在這，所以把這個斷了，煩惱障就斷除了。比如說，我們非常重視「我」，當「我」遇到一個美妙的東西，就貪了。若是不執著「我」的話，碰到美妙的東西也就不會貪了。若是看到一些不好的，傷害我們的一些不舒服的東西，而且我們這個「我」上面有一個很強烈的「補特伽羅能獨立實質有的執著」的時候，一遇到就生起瞋了。如果「我」這個補特伽羅上面沒有「補特伽羅能獨立實質有的執著心」的話，就生不起嗔了。所以貪、嗔等等一切煩惱的源頭就是對「我」上面有「能獨立實質有的執著」帶來的。

剛剛有同學問，「我」上面有「能獨立實質有」的執著心、也有「能取、所取二的執著心」、「我」上面還有「實有的執著心」這些都有。能獨立實質有用「實質有」，另外一個用「實有」。「實有」、「實質有」，這兩個有什麼差別？這兩個詞

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

很像，一個叫實質有，一個實有，很接近的樣子，但是這兩個有很大的差別。什麼樣的差別？我上面實有的執著心不叫煩惱障，我上面能獨立實質有的執著心就叫煩惱障，就有很大的差別。

那麼，我上面「能獨立實質有」是什麼樣子呢？就是好像我們的五蘊從頭到腳就有一個主人，一個很強大存在的感覺，就叫做能獨立實質有。實有沒有那麼強，認真找「我」的話，一直找還是有一個阿賴耶識，還是有一個第六意識，像這樣想的話，就是叫「實有的執著」，實有的執著比較沒有那麼大、那麼強。「能獨立實質有」是從頭到腳，好像有一個主人在這裡的感覺，這是不一樣的。能獨立實質有的執著心會帶來貪、嗔這些，「我實有」來說與貪、嗔沒有那麼大的關係。「實有」是他存不存在的意。想的話，他應該存在，一直找的話應該是阿賴耶識或是第六意識，有這種實有的執著心，這種就沒有那麼強，不會影響到貪、嗔。

所以，「我」上面能獨立實質有與貪、嗔就非常有關係，聲聞他們斷除這個就等於斷除一切的煩惱。他們所要斷的就是這個能獨立實質有的執著心，就可以了。這個斷了的話，一切的煩惱障就斷了，一切的煩惱障斷了的話，當然就不會造業了。不會造業就不會輪迴，就能夠解脫，成就阿羅漢了。

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

現在我們講的是「地道的建立」，經典就是成佛之後，所開示的內容，所以對經典上面的主張也包括在地道的建立裡面，地道的建立包括「果」，基、道、果中的「果」。果是成佛之後，所開示的經典上面有什麼主張，這也是地道建立裡面可以講的。現在就講對經典上面，他們有甚麼樣的主張：

**【主張「經典有大乘經典與劣乘經典二種，以及了義、不了義二部分」，這點和唯識宗相同，但實例不同：唯識宗主張「初二法輪為不了義經典，而末法輪為了義經典」；而此處，初、末二法輪為不了義經典，中法輪當中則有了義、不了義二部分；亦即在「所破」當中，有結合「在勝義中」這個限定者，為了義經典；而沒有那樣結合的中法輪，則為不了義經典。】(P.68/L12)**

以經典上面的主張來說，自續派是大乘的，前面講過的唯識也是大乘的。毘婆沙宗與經部宗是小乘。唯識與自續派有什麼共同與不共的看法。意思是他們兩個共同的部分，相對其他的就不共同。其他就是指過去講過的毘婆沙宗、經部宗與唯識宗，現在是自續派與唯識他們兩個共同的時候就是與毘婆沙宗與經部宗對比。比如說，主張「經典有大乘經典與劣乘經典二種，以及了義、不了義二部分」，這個就是唯識和自

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

續派他們兩個共的；對比是毘婆沙宗與經部宗，要了解，毘婆沙宗與經部宗完全不會分經典，也不會分大乘、小乘。毘婆沙宗與經部宗，經典也不會分了義與不了義，所有的經典都是小乘的經典，大乘的經典不是經典。所有的經典完全是了義經，沒有一個不了義經，毘婆沙宗與經部宗就這樣認為。

唯識和自續派他們兩個共的講的時候，我們馬上要想一下，對比的是甚麼呢？對比的是前面過去講過的毘婆沙宗與經部宗。我們以前講過小乘的宗義、大乘的宗義是以智慧分的。毘婆沙宗跟經部宗的智慧沒有那麼高，不敢也沒有能力分經典是了義或是不了義。大乘的經典他們好像無法接受，就不歸納入經典了，經典中完全只有小乘的經典。譬如南傳，只有《阿含經》等等小乘的經典，還主張其他的譬如《般若經》等等就不認為是真正的經典。我們大乘認為《阿含經》、《般若經》、《金剛經》等等都是經典。唯識以上是大乘的宗義者，比較有智慧，想得多，看得廣，也包容，不止小乘的是經典，大乘的也是經典，而且用智慧勇敢地認出來那些是了義經，那些是不了義經。

再來，不共的地方在那裡呢？後面的部分，主要是了義與不了義的部分。經典分了義、不了義經以後，實例舉的時候就不一樣。比如說，這裡講，唯識宗主張「初二法輪為不了義經典，而末法輪為了義經典」。

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

我們要了解初轉法輪、二轉法輪或者中轉法輪、末轉法輪，這樣初、中、後分的話，世尊成佛了之後圓寂之前，分十五年、十五年、十五年，共四十五年。前十五年講的大部分就是初轉法輪，中間十五年是中轉法輪，後面十五年轉的是末轉法輪。前面十五年初轉法輪裡面最主要的幾部經典，以四聖諦為主要重點講的經，就是叫初轉法輪經，意思是為了先打基礎。當然世尊也有為根器好的說比較高的法，但是一般來說前面十五年是以四聖諦這方面，基礎的法講得比較多，這些歸納起來就是初轉法輪。初轉法輪也可以從時間的角度來說，也可以從主題上面來說，是為剛開始打基礎而開示的。

再來二轉法輪，《華嚴經》、《般若經》、《妙法蓮華經》這些是歸納為中轉法輪的經典。這些中轉法輪經也是一樣，以時間的角度了解也可以。或是以主題來說，基礎已經建立了之後，基礎裡面我們真正講的主要是滅諦，我們要得到的是滅諦。基礎裡面講四聖諦，但是四聖諦裡面主要我們要做到、要取到的就是滅諦。滅諦真正的怎麼取到呢？那就是學習空性，斷除無明。所以中轉法輪主要都是講空性的道理，一直解釋空性的道理，這就是稱為中轉法輪經，或是二轉法輪經。

三轉法輪的重點就像《解深密經》等，稱為末轉法輪經。這也是一個以時間的角度來看，另外是空性講了之後，空性講的是對境的法的光明。現在《解深密經》、《如

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

來藏經》，這些經典主要是講我們心的本性、心的光明，這就慢慢地靠近密乘這方面的引導。不論是《如來藏經》還是《解深密經》，主要是強調我們心的力量，三轉法輪經大概是這樣。

唯識認為初轉法輪與二轉法輪經裡面沒有了義經。第三轉法輪裡面他覺得有了義經，就是《解深密經》，前面的階段還沒有了義經，這是唯識的想法。所以這裡講到：「初二法輪為不了義經典，而末法輪為了義經典」；這就是唯識的想法。

「而此處，初、末二法輪為不了義經典，中法輪當中則有了義、不了義二部分」，自續派認為初轉法輪與末轉法輪是不了義經，而中轉法輪是了義經。意思是，我們看的時候，初轉法輪、中轉法輪、末轉法輪，末轉法輪是比較高的。你們不要誤解好像唯識比較厲害馬上認出來末轉法輪是了義經，而自續派沒有認出來，將二轉法輪當成了義經，不要這樣想哦！為什麼？唯識沒有能力將二轉法輪認出來是了義經，實際上是有了義經，但是唯識沒有能力認出。而三轉法輪裡面也只有認出《解深密經》這一塊；然《如來藏經》他就沒有能力認出來是了義經。其實《如來藏經》是比較高的，具密乘內涵的就是《如來藏經》為主。《解深密經》也是世尊為配合唯識的想法開示的，所以唯識能認出來，也不可以說他有能力和智慧認出來的，我們要了解，世尊是為了配合他們的根器而開示了這部經典。

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

自續派對中轉法輪裡面也有分了義經與不了義經。比如說《心經》，按照自續派的認定是不了義經，因為《心經》沒有特別連接到自性空、不實有，直接講「色即是空，空即是色」，沒有講到「實有空」，這些都沒有連接，這些道理沒有連接的話呢，就還需要解釋，還需要解釋就是不了義。當然初轉法輪也是不了義經，三轉法輪按照顯教的角度來說，帶到密乘的這些法也是不了義經。現在我們以顯教為主，三轉法輪帶密乘的這些部分也是屬於不了義經。中轉法輪經裡面了義、不了義都有。不了義的就是需要再解釋的；不需要再解釋的比如說《般若經》，對自續派來說完全是了義經。亦即在「所破」當中，有結合「在勝義中」這個限定者，為了義經典；而沒有那樣結合的中法輪，則為不了義經典。意思是，《心經》所說「色即是空」就沒有結合「勝義中」有沒有空這樣結合，直接講色即是空，應該是結合「色即是勝義中空」，這樣結合的話就是了義經了。沒有結合就必須要解釋，要解釋就變成不了義經了。有結合的話就不需要再解釋，就是了義經。