

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

## 宗義建立(56)

雪歌仁波切主講 2011-01-22

### 4. 解說說無體性宗的體系

#### 4-3-2. 解說應成派體系

##### 4-3-2-1. 定義

好，我們唸一下這個應成：

#### 4-3-2 解說應成派的體系

如前述般，分七項來說明，4-3-2-1. 定義、4-3-2-2. 分類、4-3-2-3. 語詞解釋、4-3-2-4. 對境的主張方式、4-3-2-5. 有境的主張方式、4-3-2-6. 無我的主張方式、4-3-2-7. 地道的建立。

##### 4-3-2-1. 定義

僅承認他人共許的應成論式，並主張即使在世俗當中，也無實有事物者，就是應成派的定義。(P.69/L.1)

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

定義分兩段，前面一段是「**僅承認他人共許的應成論式**」。第二個階段是「**並主張即使在世俗當中，也無實有事物**」。

兩段當中，後面的這段「**並主張那個即使在世俗當中，也無實有事物**」，是跟自續派一樣的，中觀本身的定義，也是跟這個道理一樣。

我們看一下前面解說無體性宗的 4-1. 定義(P.63/L.4)所說的：**【即使在名言中，也不承認『實有事物』之說大乘宗義的補特伽羅，就是「說無體性宗」的定義】**。這裡面講，就連名言中也是**不承認實有事物**，這個道理就是和現在說的**並不主張即使在世俗當中，也無實有事物**是一樣的。現在這裡用在世俗當中，前面用名言是一樣的意思。我們現在是講中觀應成派的定義，定義裡面呢，要有中觀的意思，也要有應成的意思，兩個都要有。所以定義裡面，這兩個道理都存在，中觀的意思是什麼呢？就是第二個階段講的「**並主張即使在世俗當中，也無實有事物**」，這是中觀的意思；前面「**僅承認他人共許的應成論式**」，就是應成的意思。

這邊所說的應成論式我們需要了解一下，平常我們用的應成論式，和這邊所講的應成論式，有一點要區分。為什麼要區分呢？先這樣子了解，如果我們把現在這裡講的「應成論式」和一般我們用的這個「應成論式」看成等於的話，那這個應成論式是毘婆沙宗、經部宗、唯識、自續都認可的。平常我們用的「應成論式」這個名字，跟現

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

在這裡用的「應成論式」，用的詞一樣，但是背後的意思不一樣。那裡不一樣呢？現在這邊用的「應成論式」，它有一個「無自性」、「完全沒有自性」，這個意義在！平常我們講的應成論式，它裡面有這個意思嗎？沒有。平常我們把論式講出來之後，就只判斷是不是應成而已嗎，裡面「沒有自性」這個含意並不存在。平常的應成論式來說，跟這個有沒有自性是沒有關係的。

你們學過攝類學的話，經部宗也是一直講應成啊！小理路、中理路、大理路裡面一直有講應成。「應成」的意思是比較否定的一種話、一種道理、一種論式就叫應成。比如說，「你是這樣子的話，你就會變成什麼、什麼樣！」就比較否定的。又比如說：「他想喝咖啡，我們要否定，不要他喝，就說：「你願意血壓高嗎？不願意嗎！如果不願意，你不該喝喔！」這就成立了，這就是叫「應成」。

「你會變成血壓高，因為你喝咖啡的緣故」，就像這種的話，它就是一個否定。「會變成什麼、什麼樣」，就把對方他的一個想法就否定了，這樣子的一個道理，就叫應成。所以應成論式就有一點否定的，好像會變成一個什麼、什麼樣子，意思是你不要做、不要想，有否定的作用，平常的應成論式，裡面有這種道理。但是它和「沒有自性」沒有什麼關係的，平常的應成論式當中不存在「有沒有自性」這個道理。

現在中觀應成派用這個「應成」呢，它不是一般的應成論式的意思。一般應成論式，那就很簡單，毘婆沙宗、經部宗、唯識宗、中觀自續派大家都認同的一個東西。

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

現在這裡用的中觀應成的意思是，他的「應成」裡面呢，包含了一個「沒有自性」的意思在其中。為什麼沒有自性的這個意思，從應成那邊可以用呢？原因是什麼？我們上次有講到，那幾位祖師是應成派，那幾位祖師是自續派，已經把他們分出來了。佛護論師他寫了龍樹《中論》的解釋，是吧。清辨論師呢，就否定佛護的解釋，後來，月稱論師出來，否定了清辨。這裡就出現把月稱和佛護連在一起，清辨與他的一些弟子就連在一起，就從這裡應成和自續劃分出來了。所以，當初他們出現的時候，諍論的問題在那裡呢，問題就是解釋法的實相時，自續派認為是，法完全是因緣而產生，這個沒有錯；不真實有，這個也沒有錯；真實中、勝義中不存在，這個也沒有錯。但是他還是覺得勝義中沒有錯並不代表法自己一點都不存在，他還是認為法自己是有一個存在的。「存在的」是什麼意思呢？是我們的認知這個量識，可以認出來它在這裡，它在那裡，這樣子認出來。這就代表法也有一個穩定的一個成分。若法完全沒有自性的話，那有一點太空了，是不是？這是自續派的想法。我們量識能夠認出來：這個是這樣子；那個是這樣子，就是一個推理。我們上次有講到，自續派的這個「自續」主要就是講這個。我們的量識推理的時候，對境的法就有一個穩定的一個理由，如此就可以成立所立的法。如果沒有一個穩定的成分的話，我用這個理由之後，成立時它沒有什麼可依靠，沒有什麼力量，那我怎麼可以把它當理由呢？所以自續派認為，我們可以把它當理由，因為它有一個我們量識所量解的道理的緣故。這個表示

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

所量的這個法本身，有一個穩定性。所以我們才可以推理，才可以依靠它。用這個理由可以推，是吧！這就是自續派的想法。

現在應成就不認同自續派這種解釋，應成的主張是什麼呢？應成認為沒有必要那邊就要有一個可以認可的一個道理；一個穩定的自性。例如呢，我們用應成論式的時候，沒有必要真正的一個道理存在，配合對方的想法呢，我們可以用一些道理，一些論式，就可以解決他內心錯亂的想法。所以呢，我們以應成破他宗的一個錯誤、顛倒的想法；破的時候沒有必要有真正的一個道理，我們用的論式所講的道理不一定是存在的。

比如說，我們常用的一種論式：「有法聲音，應是非所作性，因為常法故。」這樣一個論式；有一個人把聲音當作一個常法；聲音是虛空中一直存在的，有這樣子的一個執著心的話。我們怎麼樣否定呢？「如你所說是這樣子的話，那聲音它沒有一個生的階段哦！它變成非所作性，因為它是常法故。」我們就用這種論式，否定他的想法。

「有法聲音，應是非所作性，因為常法故。」講這個的時候，實際上是完全不對的，是吧。聲音是常法嗎？不是。聲音是非所作性嗎？也不是。但是對這個人我們可以用這個邏輯、這個論式；「有法聲音，應是非所作性，因為常法故。」，我們用的時候呢，沒有必要聲音真的是非所作性；聲音真的是常法，但是我們還是可以用，所

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

以應成他就這樣子回答，我們推理、量解的時候，沒有必要所量的實際上真正的存在，這是應成派的想法。

當初自續和應成辯論的時候，月稱就用了應成這種道理，以這樣子的一個應成論式的方式辯論，之後，大家就稱他為應成派。這好像是一個典故吧，就是為什麼稱他為應成的原因。另外一個，就稱為自續派。為什麼用這個應成？目的要成立什麼？沒有必要有自性。對境的法上，沒有必要有一個自性；沒有必要有一個穩定性，還是可以推理；例如應成。

這裡特別用**他人共許的應成論式**。是吧，這個意思是我們用應成的時候，完全沒有自性；這個法、這個道理本身沒有一個穩定性；完全配合對方的想法，所以是**他人共許**。他人共許的意思是完全配合對方的，對方的想法，我們取而用之。完全配合對方的想法，意思是完全沒有自性；完全沒有必要有自性。這有一點難喔！

**問：**仁波切，有時候我們請教仁波切一些生活上的問題，仁波切也是用應成的論式，配合我們的想法。

**答：**這我們大家都用的了，大家都有常常用的，哈！哈！哈！

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

所以這是中觀應成派的定義接下來他的分類，這裡分類只是把實例舉出來一些：例如佛護論師、月稱、寂天。