

宗義建立(39)

雪歌仁波切主講 2010-07-31

3. 解說唯識宗的體系

3-4 對境的主張方式

那再來我們看宗義建立裡面，「細品法無我」的實例，唸一下。

【「細品法無我」的實例，如：「『色』及『取色之量』異質空的空性」及「安立『色』這個語詞的基礎——色——是自性相成立空的空性」。】(P.57 / L11)

這裡兩個比喻，是吧？它的實例，第一個是講，「『色』及『取色之量』異質空的空性」，另外一個呢？「安立『色』這個語詞的基礎——色——是自性相成立空的空性」。所以，就有兩種空性，兩種法無我，兩個都是後面就講空性，是吧！兩個都是空性，都是法無我。

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

但是這兩個的法無我，是不同的。譬如說，現在這個都是講色法上面，色、聲、香、味、觸，色法上面講空性的時候，就有兩種空性；或者是我們講法無我的時候，就有兩種法無我。兩種法無我是什麼樣子呢？先大概這樣子理解，這邊是講唯識宗義，唯識他會說，一切的法就是我們的心識造成的。譬如說，我們對境的這個色法來說，色、聲、香、味、觸，也是我們的心造成的，但是呢，我們自己不認為。平常我們不會分那麼細啦，平常就說「喔，這個我們心造成的」，到這裡就結束了。

那現在就問「我們的心有多少種分類？」，「甚麼心造成的？」。我們還分更細一點的話呢，面對一個色法的時候，我們用甚麼心面對？用甚麼心對色法？不同的心對的時候，有不同的執着。譬如說，用我們五根識對這個色法的時候有一種執着，用我們的這個第六意識對這個色法的時候，也是有一種執着。所以，兩種執着就是兩種法我執。兩種法我執也就有兩種法無我。

所以要了解，這裡第一個講的是五根識，我們的根識對色法的時候，這一部份的法無我；後面第二個是我們的第六意識對色法的時候，又一種法無我，就有兩種。不管我們的分別心也好、無分別心也好，就是我們的五根識這個無分別心的階段對色法的時候，也是唯識，也是心造成的；我們的分別心這個第六意識面對色法的時候，也是我們的心識造成的，這樣可以理解嗎？

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

第一個，「『色』及『取色之量』異質空的空性」，這個是什麼呢？無分別心，我們的五根識。這裡『取色之量』的這個「量」呢，就是眼根識，或者是眼識之量、眼識量；我們的眼根，對這個色法的時候，就有一個眼根識，有一個量，它就了解這個色法呢，藍的、或者是白的、紅的、黑的都會了解，有一個現量。所以，『取色之量』這個「量」呢，是現量，無分別心。我們的眼根識看這個色法的時候，就這個「量」跟對境的這個色法呢，它的質是一樣的、它的質料是一樣的。為什麼它的質料是一樣的？它的質料都是我們心識的這邊的一個習氣造成的。好像一個習氣冒出來就變成兩個，一個是境的樣子、一個是有境的樣子；一個是變成我們的眼根識、一個是眼根識的外面，在那裡，一個境的樣子。所以，這兩個來源是一個質料，我們這個阿賴耶識上面的一個習氣，它就冒出來就變成兩個，實際上是一體的一個東西，顯現的感覺就有不同的樣子而已，實際上是一個質料。

所以，這裡用異質空的空性。異質空的意思是這兩個不是異質，所以異質空的意思是什麼？「空」的意思是「不是」，是吧？「異質空」，所以「不是異質」。「不是異質」，那是什麼呢？「一質」，一樣的。現在這裡是「異質空」，就「不是異質」，它是「一質」。所以，我們往往就想這兩個是「異質」，這就不對、這就是

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

執著、這就是法我執。所以，這兩個「不是異質」的這個道理，就是一種法無我的道理，就是「異質空的空性」，這樣可以理解嗎？「異質空的空性」。

譬如說，我們唯識常常講的，一個水對天人就變成甘露、對餓鬼就變成血、對人就變成水，所以什麼是水，沒有啊！相對要判斷嘛，沒有一個真正的甚麼是水。好像相對的，所以就都是自己心中的一個習氣，從那裡就變成出來甚麼。所以，沒有外面那邊一個東西，都是我們的心這邊示現出來的。

心這邊示現出來的時候是什麼樣子呢？譬如說，我們剛剛講的色法來說呢，一個眼根識，眼根識這個現量跟對境的這個色法，這兩個材料是一樣的。譬如說，我們是人，人自己的這個眼根識，跟他的對境的這個色法，就是一樣的一個材料；餓鬼道它的眼根識這個量，跟對境的這個，就材料是一樣的；天人他的眼根識，跟他的對境，這兩個材料是一樣的。所以，沒有一個外面特別的一個東西。這裡用這個「色」；對境的這個法，它跟內的這個現量材料是一樣的，沒有一個對境的色法是外面存在的，所以，叫這個「異質空」。這個色法呢，跟甚麼是「異質空」呢？甚麼跟它的材料、質料是一樣呢？就是跟這個眼根識；或者說現量，質料是一樣的。所以，「異質空的空性」，這樣可以理解吧？這就是我們的無分別心這個根識，對這個境、這個色法的時候，就有一個法我執，也有一個法無我，這可以理解吧？

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

另外呢，第二個這有點比較難理解的就是，第二個是講分別心。分別心呢，我們會安立，譬如說，這個是色法，是吧？我們心裡就有一個分別，或者是判斷，這是色法、這是聲、這是香、這是味、這是觸、這是法，我們有一個判斷、分別，所以這個第六意識判斷的時候，我們當然也有安立，用一個詞、用一些字眼就安立它，就一個名言安立的。

實際上呢，就這個安立的時候，對境上當然就有一個它是色法的一個體性也是存在，但是這個存在不是從外面存在，這是跟我們的分別心就連在一起，也是好像質料一樣的，跟分別心的這個質料是一樣的，它從分別心這裡就安立，給它一個「它是色法」。所以這個階段呢，我們也是有一種法我執。譬如說，我們這樣子講，我們學這個 A、B、C、D，這樣子學的時候，先好像我們要安立它、叫它這是 A、這是 B 是吧，剛開始的時候我們這樣子學，然後後面就變成，從那邊好像我就是 A、我就是 B、好像從那裡叫出來的感覺，是吧？不是我們把它安立的樣子，從那邊就一個我是 A 了、我是 B 了，就一個出現的感覺，像這樣子。

所以這裡是講什麼？「**這個語詞的基礎—色—它那邊是不是自性成立呢？**」，不是自性成立的，基礎這個色它那邊不是自性成立的。所以「自性成立空」的「空」的意思，是「不是」的意思嘛，不是自性成立的，自性成立的這種感覺，把它破掉的話，就變成一個空出來了。所以這個自性成立空的空性，是以分別心講的一種法無我。

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

所以，法無我講兩個，一個是以無分別心，講法無我，一個是以分別心為主，講的法無我，所以就分得比較細一點，我們一般不是分得那麼細，我們就講「喔，唯識」就結束了，是吧？現在這裡，唯識怎麼樣唯識？甚麼心識？把它分析、分得更細的話，就分「無分別心和分別心」，這樣子分出來。法無我差不多這樣子。

然後「補特伽羅無我」，唸一下。

「細品補特伽羅無我」的實例，如：「補特伽羅為自己獨立之實質有空的空性」

(P.57 / L.13)

這邊用「細品補特伽羅無我」的意思就是也有「粗品補特伽羅無我」，「粗品補特伽羅無我」是平常講的「常、一、自在空」。那現在是「細品補特伽羅無我」這就是「能獨立之實質有空」。這部分我們前面毘婆娑宗、經部宗那個階段已經解釋了，所以我就不再解釋。到這裡唯識的這個勝義諦就講了，再來是世俗諦。

勝義諦跟世俗諦，基本上教導我們每一個法，它有一個表相跟一個實相。就勝義諦來說呢，就是法的實相；世俗諦呢，就是法的這個表相。好，那唯識的世俗諦的定義唸一下。

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

【「以現證〔世俗諦〕自己的現量，透過“帶有二顯”的方式，所了解者」，就是「世俗諦」的定義。】 (P.57 / L.15)

這個跟勝義諦的定義對照著看，好像比較容易了解。我應該已經講了，是吧？上次已經講過了，就是勝義諦的定義是哪裡？唸一下。

【「以現證〔勝義諦〕自己的現量，透過“二顯消失”的方式，所了解者」，就是「勝義諦」的定義。】 (P.57 / L.4)

所以這兩個對照的話，比較容易理解。為什麼呢？因為一個是「二顯消失」，一個是「帶有二顯」，這兩個就不一樣。其他的部分都一樣，兩個都是自己的現量。意思是什麼呢？譬如說，我們看這本書，這本書它是世俗諦還是勝義諦怎麼判斷呢？它是世俗諦，它不是勝義諦，為什麼？因為我們的一個現量現證它、了解它的時候呢，不需要把所有的想法消失、所有其它的想法都消失，然後心很安住、很專心才能現證，不是吧？它不需要這樣子，我現證它的時候，很容易，就其它法同時可以現證啊！我頭腦裡面一大堆的東西，我還是可以現證它。

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

那空性，勝義諦的法不是這樣，勝義諦的法，我們要現證它的時候呢，必需要頭腦裡面其他雜染的東西把它完全消失，然後心完全安住，才能現證，所以就是如勝義諦的定義所說的，「二顯消失」才能現證。那世俗諦呢？不需要「二顯消失」就能夠現證。所以有這樣子的不同。

世俗諦跟勝義諦的定義，在《入行論》第九品，第二個偈頌，前面兩句「**世俗與勝義，許之為二諦**」，然後它的定義就是第二個偈頌的後面的兩句「**勝義非心境，說心是世俗**」。「**勝義非心境**」這是講勝義諦的定義喔，所以這個我們要解釋，現在我們了解這個定義的時候，才能夠解釋。勝義諦的定義我們了解了嘛，這個意思是什麼呢？剛剛我們講的「**非心境**」，這個就是指「有二顯的時候心就不能了解它」，這就是勝義諦的定義。意思呢？心就必需要「二顯消失」才能了解。所以「**勝義非心境**」這句就講勝義諦的定義。

然後另外一個，「**說心是世俗**」，這就是世俗諦的定義喔。下面的這個句子就講世俗諦的定義，「**說心是世俗**」。所以是講「**說心是**」的意思呢，就是前面已經「**非心境**」嘛，所以現在是「**心境是世俗**」就這個意思，「**說心是**」的意思是「**心境是世俗**」。那心境就有二顯的這樣子的一個心，我們能夠了解的、能夠現證的就叫「**世俗**」，所以「**說心是**」這個裡面已經講了世俗諦的定義，然後就講「**世俗**」，這樣可以理解嗎？

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

我們現在了解這個勝義諦跟世俗諦的定義，之後我們才能夠正確的了解《入行論》；不然啊，平常沒有讀過一些論典，四部宗義等等，這些經論，都沒有讀過的人，看《入行論》的時候，這一段大部分人會錯解，大概百分之八、九十都會錯的。那讀過經論的人，他看《入行論》中「說心是世俗」就不會錯解。過去許多大祖師們，他們的論典裡面常常會寫（引用），但是這裡就很多人會錯解，很多人錯的意思是，很多人不會那麼深入的研讀一些論典嘛，只是看簡單、易懂的，看了之後呢，有的人就寫、解釋，這裡就是常常容易錯誤的一個地方，常常可能會解釋錯誤。

問：《入行論》是寂天菩薩造的嘛？

答：是，是。

問：是應成派的嗎？

答：是啊。

問：那這裡是唯識的？

答：這個唯識跟應成的兩個都定義就一樣的，對。

問：仁波切，可不可以再簡單解釋一下「二顯」？

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

答：喔，「二顯」。「二顯」呢，就是剛剛我們舉例，看這本書的時候呢，其它的法同時可以顯現，頭腦裡面不用消失、不用忘掉，我就同時可以顯現，然後也可以現證它，現證它的時候，可以同時其它的法也可以顯現。但是啊，這裡為什麼用這個詞「二」？「二」是代表「多」的意思，並沒有一定要兩個的意思。就是「多」的意思，或者是不只它、其他的法還有，就這個意思。簡單來說，大概這樣子。

所以空性來說呢，我們平常講現證空性，需要奢摩他、需要毗婆舍那，然後就一直入定、一直入定，然後就慢慢、慢慢，最後才能現證空性，是吧？所以這個現證空性是一直在定當中，然後把心的這個力量集中，愈來愈強、愈來愈強、愈來愈強，然後心的敏銳愈來愈強，才能現證，二顯完全消失。所以我們有的時候用「如水入水」來形容，是吧？「如水入水」的意思就是心完全沒有想其他的，完全這個裡面進來了、其它的想法都沒有。

問：有些人，例如科學家，他心很專注的時候，也有可能，何必要到勝義諦呢？就是說，藝術家，或者是說.....

答：對，對，對。所以我就要講，還有，哈，哈。剛剛我有講嘛，簡單的解釋「二顯」的話，可以這樣解釋。還有比較標準一點的話呢，就「二顯」的意思呢，「二

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

顯」的意思是我們的心跟對境的法，中間有一個隔的樣子，有沒有其它的法無所謂喔，對境跟心中間有一個隔的感覺，這就是叫「二顯」。所以我們那個隔的感覺，就是執著嘛。簡單來說，那個法是有自性，才有這個隔的感覺。

所以我對法有自性，這種感覺、這種顯現完全斷掉、完全滅掉、完全沒有、完全消失。這個是什麼狀態呢？這個是現證空性的時候才有，連那個了悟空性或者是對空性上我們有那個比量，還有簡單來說，資糧道、加行道....，加行道這個階段呢，它對空性有沒有止觀雙修？有啊！但是它有沒有現證空性？還沒有嘛。所以止觀雙修的這樣子修空性的時候呢，剛剛你講的，它其他法有沒有顯現？沒有顯現喔！但是呢，它入空性的時候呢，有實有的顯現還在，自性有的顯現還在。所以沒有現證空性是，它自有的顯現還在，空性另外其它的法有沒有顯現？沒有顯現！但是它有顯現什麼呢？自性，空性本身有自性，有這個顯現。

所以有這樣子的顯現，是為什麼有呢？先簡單的一個，我們分一個界限的話，見道以上才現證空性，是吧？資糧道、加行道、見道、修道、無學道，見道的時候才現證空性嘛，資糧道跟加行道的時候還沒有現證空性。那還沒有現證空性，但是他們對空性有沒有修這個止觀雙修呢？有！那止觀雙修這個空性的時候，他們修的這個心是什

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

麼心呢？用什麼心呢？就是用這個分別心修的，還是用無分別心修的呢？分別心修的。

見道這個現證的時候，他用分別心修的嗎？不是！所以見道這個現證空性的時候親自看見，他就不需要自己的意思加進來，所以他就沒有這個分別，就完全親自赤裸裸的看見的樣子。所以現證見道的時候呢，就不是分別心；見道之前，資糧道、加行道這個階段，雖然就有止觀這個入定，好像入得非常好的樣子，但是它還是分別心。

所以分別心不管怎麼樣，它面對世俗的法也好，面對勝義諦的法也好，面對空性也好，本身就是它有分別，就是分別心嘛，它有分別。所以它對空性、修空性的時候，也是有分別，它是分別心的緣故呢，就空性好像是在那裡的感覺，這個實有的顯現在，所以，實有的顯現在，它就不叫這個「水入水」、「如水入水」，它不是這樣子，它還是境跟這個自己的分別心就有一個隔的感覺。所以，這個隔的感覺存在的話，有「二顯」。所以，就還是有「二顯」。這個隔的感覺要消滅需要什麼呢？必需需要這個「對境是完全沒有自性」這個道理要現證，才能沒有隔的感覺，唯有這個對境完全沒有自性的顯現的時候，就無自性這個部份現證的時候呢，這樣子的階段才有這個「二顯」消滅了。所以「二顯」消滅這個它的意思就懂了嘛。所以「二顯」消失。

問：仁波切，「二顯顯現」是不是能取、所取顯現？「二顯」是不是能取、所取？

此手抄稿是記錄上課內容，難免有疏失，如有疑問或發現錯誤，請聯絡佛學會，或請示師長

答：就看這個唯識的話，它最細的這個二顯，大概這樣子，唯識來說。那現在中觀來說呢，就能取、所取這個當然也是二顯，那法本身有自性這也是二顯。所以剛剛你講的沒有錯，就是也是二顯。現在就二顯它的範圍很廣。二顯的意思就是剛剛簡單來說，同時其它的法，是吧？那另外呢，就可以來說，好像這個有境、對境有一個隔的這種感覺、這種顯現、這也是二的顯現。所以這兩個就都包括二顯裡面，所以二顯裡面就這些都是包括，不是好像只有一個。二顯是這些都要了解二顯裡面。

問：所以所知障沒有斷的時候，也是二顯？

答：是，是。俱生所知障去除才能夠可以成佛。

好，我們今天就到這裡。