宗義建立(40)

雪歌仁波切主講 2010-08-07

聞法動機

我們學唯識，課本是三大寺中色拉寺跟甘丹寺所用的課本。他們剛開始學五部大論之前，最基本的先認識整個佛教宗義的見解叫宗義建立。我們現在學習到了唯識，學習唯識宗義的時候需要如何調伏我們的意樂呢？就是過去的唯識祖師們，他們依靠唯識的見解、唯識的智慧得到了很高的成就。透過唯識的見解、智慧去除了內心的煩惱、執著，然後開了智慧；心就非常寬，沒有執著，又有愛心又有智慧；自己也好，周圍的人也好，都會帶到一個非常快樂的地方，過去的祖師他們是如此的做，我們也如他們一樣，學唯識的見解目標是這樣。對自己、對他人的觀念、想法，可以很寬廣、沒有那麼狹窄、沒有那麼執著，然後帶來我們的行為也是一樣，對大家有意義的，這就是我們的目標，間接來說就是最後可以成佛。

3. 解說唯識宗的體系

3-4 對境的主張方式

講到唯識本身，聽到唯識這個名詞也是會對我們有一點幫助，不要那麼執著的意思，是吧？對境的這些法都不是如我們想像從外面那邊成立的。比如說我們覺得這個人很壞、很惡，這就是和我們的心有關係的，不是從外面那邊獨立成立起來的，是吧？所以一聽到唯識這個名詞就會對我們有幫助一點點，當然我們學得更深入的時候會更有幫助。

唯識的宗義建立，他的對境主張方式分勝義諦與世俗諦，上次勝義諦講完了，現在進入世俗諦。勝義諦跟世俗諦這種分法，不管什麼宗義都有分，比如毘婆沙宗會分勝義諦跟世俗諦，經部宗、唯識宗、中觀宗也都會分勝義諦與世俗諦，用的詞是一樣的，但是涵義都不一樣。為什麼用的詞一樣，涵義不一樣？原因是什麼呢？先要了解。為什麼分勝義諦、世俗諦這兩個？世俗諦與勝義諦的意思是法的表相跟實相；世俗諦是法的表相，勝義諦是法的實相。

再來要了解，每一個宗義他們對法的表相跟實相的區分有差別。第一個差別是實相上有差別，法的究竟實相上有差別；法的究竟的實相上有差別的緣故，法的表相解釋也就有不同。比如說，經部宗我們已經學了，現在進入唯識，以這兩個宗義來說，經部宗認為色、聲、香、味、觸，這些外面的法是從外面那邊獨立的，這個部分從經部

宗的角度來說是法的表相喔，不是法的實相。他覺得這是實際的，經部宗連表相看起來也是存在的。那唯識的角度來說這是完全不存在的一個法，經部宗覺得是表相的法，但是唯識的角度覺得經部宗承許的這個表相的法都是完全不存在。這樣聽得懂嗎？

例如，一朵花從外邊成立的，明明我眼睛看到了，這是經部宗說的。唯識說，這是你錯誤的認定，你以為看見花是從外面成立的，實際上不是，你只有看見它有顏色、它有形狀，只有這一塊你有現證，從外面那邊成立的那一塊你還沒有現證，這是唯識的角度來說他就把它分開了。唯識的角度來說我們的眼根識了解的只有形狀與顏色而已，沒有了解在那裡存在，從外面那邊成立的這一塊呢，唯識覺得不能成立的，這塊本身是不存在的。從經部宗的角度來說這是非常明顯的一個道理，唯識你們講的很奇怪。所以從經部宗的角度看的時候，它是一個存在的法，又是非常簡單的而且明明看得清楚的一個道理，從唯識的角度這是不存在的一個道理。所以經部宗與唯識宗對法的表相的解釋也是不一樣的，那麼法的實相當然不一樣。所以我剛剛講就法的實相來說，要很深入了解法的實相的時候，當然不同宗義就有不同程度的了解，有的是因為智慧的問題沒有辦法很深入，就會有這樣的差別。

有的時候下部宗義的角度看這是法的最究竟的實相，上部宗義卻認為他們的解釋還不夠深入，還是表相。你們懂嗎？我就簡單來說，毘婆沙宗、經部宗有談到補特伽羅

無我：「補特伽羅常、一、自在空」；「補特伽羅能獨立實質有空」。現在我們從中觀的角度看的話，這些都是法的表相，這些都是世俗諦。那法的實相是什麼呢？就是一切的法不真實有，這就是空性，才是法的實相。就中觀的角度來說，下部宗義認為的比較深入的法的實相還是表相，有這樣的差別。所以我們就要了解每一個宗義的世俗諦跟勝義諦，以及為什麼這樣子分。因為法的表相與實相這樣分別的意思是有智慧的一個代表，是吧？沒有智慧的人呢，他就不會分了。

唯識的勝義諦跟世俗諦裡面，勝義諦這一塊，上次我們講空性，這邊就分四種：二十種空性、十八種空性、十六種空性、四種空性，我們有按照《入中論》來看。二十空是般若經裡面常常出現的；大般若經有十萬頌，中般若經有二萬五千頌，小般若經有八千頌，這些裡面二十種空性常常出現。一般西藏家庭佛堂裡都有《般若八千頌》，《陀羅尼經》與《賢劫經》這三部經。《般若八千頌》與《陀羅尼經》是顯教跟密教最主要的；《般若八千頌》是顯教最完整的法，《陀羅尼經》是所有密教各種咒語集在一起的一部經，這兩個是顯、密的一個代表。《賢劫經》是諸佛當時發願將來什麼時候會來、要度什麼眾生，那麼厚的這部經從頭到尾都是講佛的發願。供奉《般若經》與《陀羅尼經》是表示家裡顯、密法寶圓滿，《賢劫經》是那麼多佛的發願都在我家裡，很平安的意思。所以這三部經家家都有，大家都非常重視。當時台中阿底峽中心剛成立的時候，會長請示中心該請哪些經，我就告訴他們先請這三部經。

般若八千頌又稱小般若經，般若經的大、中、小，只是廣跟略的差別而已，實際上的內容、所詮是完全一樣的。比如以般若八千頌來說，不會特別從內空、外空一個、一個詳細講，它就「內空乃至他性空」這樣子的略說，是這樣的差別。以顯教來說，般若經是非常、非常重要的一部經，般若是智慧的意思，波羅蜜多是到彼岸的意思。為什麼稱這三部般若經是智慧到彼岸的意思？因為般若經一直講智慧上面，透過這個法我們的智慧能夠到彼岸、能夠圓滿，就是這個意思。大、中、小般若經裡面從頭到尾就一直講空性，有時候我們就會想一直講空性好像是重複了？不是這個意思！修空性時，五道中資糧道該如何修，加行道該如何修，見道怎麼修，修道怎麼修，各有不同修行的方法。所以，般若經裡講空性的時候，就是不同的一個、一個階梯；第一步該怎麼修，第二步怎麼修。修空性雖然好像是一個名字、一個法的樣子，但是修的時候廣度、深度有很大很大的差別。從資糧道那裡開始一直越來越深、越來越廣。為什麼這樣修呢？我們一切問題的來源就是我們的執著心嘛！我們對治執著心，不是那麼容易的，因為執著心是過去無始以來帶來的，所以對治執著心要花很多時間、很多努力。

這三部般若經裡面，將一個想成佛的人，他的智慧從剛開始第一步到如何圓滿，完整的講了出來。所以我們非常的重視這三部般若經。一般來說，般若經不止這三部，還有很多般若經，但是為什麼這三部特別重視呢？這三部經內容很完整，譬如

說，對一個資糧道的修行者，它不是只講這個階段怎麼修，而是從資糧道開始進入大乘道這個門，一進入之後慢慢、慢慢到成佛之前的階段怎麼修，都完整地講出來，所以這三部經我們非常重視，這三部經有的話，其他所有經的內容都會有的，家裡能有三部經其中的一部就非常好。《中般若》與《大般若》量蠻多的，家裡可能放不下，所以選擇《小般若經》。你們以後家裡能夠請一部《般若八千頌》是蠻好的。（眾：當鎮家之寶。）哈哈，鎮家之寶！然後，家裡要平安的話就供奉《賢劫經》，哈哈！剛剛我講的，這個賢劫當中會來一千個佛，釋迦牟尼是第四尊。賢劫經是賢劫千佛每一尊佛發願總集的一部經。

我們西藏常常卜卦，一點點問題，馬上就請卜卦，卜卦結果常常需要念《賢劫經》，家裡沒有《賢劫經》也不行啦，哈哈！卜卦的結果也常常需要誦《般若八千頌》，哈哈！《陀羅尼經》也是一樣！所以有的家庭就不用再問什麼，每一年把這三部經固定誦一遍，哈哈！《陀羅尼經》裡面有各種各的咒語，能去除各種障礙。

剛剛講的二十種空性，經部宗以下不談這些，為什麼呢？因為二十種空性的來源是大乘的經典，例如般若經這些大乘的經典是大乘的宗義才能接受、才能解釋的。所以唯識以上才會接受、才會講這些。毘婆沙宗、經部宗都不談二十種空性、十八種空性、十六種空性、四種空性。唯識、中觀自續派、應成派都會講這些空性，但是講的

時候深度又不一樣，雖然用的名字都一樣：內空、外空、大空等等。但是一解釋的時候就不一樣了，唯識有他的解釋，中觀自續派有他的解釋，中觀應成也有他的解釋，都不同。哪些地方不同呢？解釋也有共同的地方，共同的是哪裡呢？共同的就是所依的內、外、空這些。能依的後面的這個道理，內空後面這個「空」的道理解釋就不同了。以內空來說，內就是所依，空性的所依就是內，後面的「空」就是所依的內上面講一個道理，就講「空」的這個道理。二十種不同的所依把它認出來，這是唯識、中觀自續、中觀應成大家所公認的；共同的認定。譬如內空的內，上次有談到，眼、耳、鼻、舌、身、意這六根，這六根是大家公認的。譬如問唯識，你的內空是不是眼、耳、鼻、舌、身、意上面的空性呢？唯識會說是，自續派也會說是，應成派也會說就是。但是對眼、耳、鼻、舌、身、意上面這個空性的「空」的解釋就不同了。「空」的解釋是眼、耳、鼻、舌、身、意，它的究竟實相上的解釋。在究竟實相上解釋的時候，深度就不一樣。唯識、自續到應成的解釋各個不同，應該說是愈來愈深。唯識講的跟自續來說，自續的解釋比較深入；自續跟應成來說，應成還更深入的解釋，這個要了解。

上次我們只認出二十種空性的所依，但是還未解釋為什麼空。比如內空的所依是眼、耳、鼻、舌、身、意；外空的所依是色、聲、香、味、觸、法；內外空的所依是眼根的腔洞；然後耳、鼻、舌、身、意它們的腔洞就是叫內外。這些已經講完了，現

在要了解它們上面的空性。以內空而言，眼、耳、鼻、舌、身、意上面的空性，唯識他的解釋是什麼？與自續、應成一樣嗎？不一樣！怎麼不一樣呢？就要了解。唯識解釋空性的時候，不管在什麼法上面解釋空性就有兩種，為什麼有兩種呢？一般認為我們的心對每一個法的時候，覺得每一個法都跟心有一個距離，是吧？好像就跟心離蠻遠的，沒有關係的那種感覺。實際上我們的心面對什麼法，它是跟我們的心有關聯的，這是唯識他的解釋。所以這樣子解釋時，我們的心對什麼樣的法都是跟我們的心有關係。那我們的心就要分啦，我們什麼心對諸法的時候可以變成體性一、可以變成好像不是異體。這樣解釋的話，先要認出來什麼心？心若區分有二：無分別的心與分別的心。所以我們用無分別的心對諸法，也是體性是一，用分別心對諸法也是體性一。不管無分別心、分別心對諸法都是體性一，不是如我們想像異體的存在，所以我們就把異體的存在破掉就是叫「空」。破除掉什麼呢？破除掉如我們的想像、如我們的想法異體存在的這個部分，把它破壞的話，就變成「空」了。異體的存在解釋的話有兩種，分別心對諸法與無分別心對諸法這兩種。比如內空的解釋就有兩種空的解釋，不管什麼樣解釋都是空。譬如我們的分別心對眼、耳、鼻、舌、身、意，這六個內的法，我們覺得是體性異的這種感覺，實際上是這樣存在嗎？不存在！這就是一個空性的道理。同樣我們的無分別心對這個法的時候，實際上也不是體性異的存在。

空性解釋的時候，看一下上次我們講的：**【如「『色』及『取色之量』異質空的空性」】。**這是指無分別心的。

另外，**【安立『色』這個語詞的基礎——色——是自性相成立空的空性】。**這是分別心對法的時候，境與分別心會有一個距離，這個部分把它破除就是第二種空性，這裡就有兩種空性的解釋。我們要了解這兩種空性裡面，唯識主張有三相：依他起的有為法，然後遍計所執，圓成實，這三相一直解釋。他為什麼要解釋，為什麼要講這三相？我們要想，唯識為什麼要講這三相，其他宗義都不談這三相？毘婆沙宗、經部宗、中觀宗有談這三相嗎？都沒有！唯識他想講甚麼，才講這三相的道理呢？肯定是有一個他想要講的目標，他想要講的一種空性的道理。我們剛剛講的兩種空性的道理，哪一種空性才是唯識想要講三相的呢？就要了解，空性剛剛講的有兩種是吧，一種是無分別心對諸法的時候怎樣，一種是用分別心對諸法的時候怎樣，有兩種。這兩種裡面，用分別心對諸法的時候我們有一種執著，這樣的執著我們要破除的這種空性，為了講這種空性，唯識講三相，他講三相的用意在此。

問：剛剛仁波切提到心有分別心與無分別心，對外境的時候分別心會產生異體，可是以無分別心來說對外境的時候會不會產生異體？

仁波切：這裡要清楚一下，可能這樣了解。先說分別心，分別心對諸法的時候我們會有一種執著，這個執著不是分別心它執著，是後面另外一個心執著，這就當然也是分別心，後面執著心當然是分別心。一樣的道理無分別心它對諸法的時候執著，不是無分別心它自己執著，是另外一個心執著。比如說我們講我們的眼睛是無分別心，我們的眼睛看外面的形狀顏色的時候，我們的執著心是第六意識，不是眼睛執著。無分別心對顏色的時候就有一種執著，但是執著是後面另外的一個心。所以不管分別心也好、無分別心也好，都是我剛剛講的它是前面的那一段，後面的執著心兩個都是分別心，沒有一個執著心是無分別心的。所以這個心對境的時候呢，我們後面另外一個判斷，它中間什麼關係，這個判斷者就是一個執著嘛！這個判斷的時候就是執著，當然就是分別心。所以不管前面是分別心或是無分別心，後面的這個執著肯定是分別心，這個要區分。現在講分別心對諸法的時候，我們後面的執著心有一種錯誤，我們要破除這種錯誤呢，就要解釋三相：依他起，遍計所執，圓成實。（先休息一下）