【菩提道次第一三】

雪歌仁波切講授 法炬法師翻譯

2008/05/04

我們應該要生起「爲了饒益一切如母有情，務必要求證圓滿正等正覺佛果」的意樂，因爲所有有情都曾經當過我們的母親，而且當過母親的次數是不可計數之多，當母親時都曾經寧捨自己的生命來幫助愛護我們，所以爲了饒益這些如母的有情，自己務必要證得正等正覺的佛果，而能證得正等正覺的方法就是修持佛法。現在我們已經值遇到佛法了，而且獲得能修行的殊勝身依，所以，一定要努力修行。

既然務必要證得正等正覺的佛果，而能讓我們證得的真正法就是菩提心。若有菩提心，不論自利的法身或利他的色身都可成辦。依於菩提心能成辦利他的色身，是比較容易了解的，因爲有菩提心之後，會爲了饒益其他有情，經過三大阿僧祇劫，不斷的發願，思惟如何成辦各個有情的各種利益，因此會努力修行、積聚資糧，修行的結果就是在果位時成辦了具足能圓滿利他能力的色身，這一點是比較容易了解的。

但依於菩提心能成辦自利的法身，就比較不容易理解了。爲什麼呢？所謂「自利法身」，是指佛心相續中的「一切相智」，所以才說依於菩提心能成辦一切相智是不容易了解的。菩提心是顛利他心，以利他心成辦利他的色身是比較容易理解；但若說依於菩提心能成辦自利的法身，就比較不容易理解了，因爲它是顛利他心的關係。

其實並不是這樣，只要心中有菩提心，智慧就會增長。沒有菩提心的話，一方面沒辦法透過無邊正理門作思惟，另一方面會因爲我愛執的關係，腦袋裡只有想著自利，因此用智慧作觀察時，就會只做單方觀察，無法透過無邊正理門作多方觀察，智慧就沒辦法增長。若要使證空性慧的能力增

長須要透過無邊正理門的思惟才能做到，也必須靠菩提心，若沒有菩提心是不可能增長的，更何況斷除煩惱障和所知障的能力也會變小，甚至沒有能俱斷二障的能力。所以要成辦無上佛果必須觀待菩提心。這就是依於菩提心能成辦自利法身的原因。

宗喀巴大師在《菩提道次第論》中提到菩提心分為行心和願心。什麼是行心的修持方法？什麼是願心的修持方法？這些都是應該要了解的。我們應該依著宗喀巴大師所說的加以聞思修，讓心中生起聞思修所成慧，依之才能進一步的成辦果位自利法身和利他色身。所以，請用這樣的動機來聽聞。

上次講到第 239 頁的四黑法，其中的第一黑法「欺誑親教及阿闍黎、尊重、福田者」提到了四種對境，它是有次第性的。「親教」就是親教師，指寺院中地位最高、最主要的師父，如剛入寺院的人必須先在寺院中最主要的師父座前接受（出家的）近事戒，也就是他必須要到寺院中地位最高的親教師那裡求受出家戒，絕對不可到地位比較低的師父處求受，因為地位較低的師父沒有辦法給予肯定的答案。另外，若要受比丘或比丘尼的具足戒也是要到親教師那裡求受。所以，求受近事戒、比丘或比丘尼的具足戒都須要親教師。這裡的「親教」有這樣的意思。

「阿闍黎」雖然不是寺院中最主要的師父，但卻是寺院中年長（戒臘高）的師父；在傳授沙彌戒或比丘戒時，跟親教師一起傳授戒體的其他師父，如年長（戒臘高）的師父，就稱為阿闍黎。阿闍黎有羯摩阿闍黎等不同的。「尊重」，上次已講過，是寮房裡教導生活規矩的師父。「福田」，是幫助修行生計上的功德主，他提供食衣住等方面的協助。這四者是有次第性的，我們應該知道。上次有人提問，對此不清楚，現在應該知道了吧！

接著，第二黑法。請看文，「**於他無悔令生追悔，其中亦二**」這和第一黑法一樣，分成兩個科判來解說，在第一黑法時提到「當以二事了知」，第二黑法也是一樣的，分為第一「對境」、第二「於境作何事」。

請看文，「**境者，謂他補特伽羅修諸善事，不具追悔。**」，「對境」是其他的補特伽羅不是自己，這位補特伽羅歡欣鼓舞的做善事，事後無追悔。

請看文，「**於境作何事者，謂以令起憂悔意樂，於非悔處令生憂悔。**」我們心中要有想使他後悔的動機在，才會構成第二黑法；如果沒有這樣的動機而只是嘴巴說說而已，但他卻自己後悔了，那是他自己的事，對我們而言並不構成這個黑法，因為我們沒有使之後悔的動機。會構成這個黑法的，是指自己必須具有令起憂悔的意樂；又「於非悔處令生憂悔」，如果在應該後悔處使他後悔的話，也是不會構成爲黑法，但若使他在非悔處（不該後悔處）後悔的話，就會成爲黑法。「悔處」就是知道這件事是錯的、應該後悔的。對此若使他生懊悔是正確、沒有錯的。可是，在沒有錯、不該後悔之處加以顛倒解說，使他生懊悔的話，這就成爲黑法了。

請看文，「**釋論中說，同梵行者正住學處，以諂誑心令於學處而生蒙昧。**」
「釋論」是指《道炬論》的釋論（註解）。至於這本《道炬論》的註解，是有些爭議在，註解中雖說這是阿底峽尊者寫的，可是，從中可看出有些詞句是後代的譯師添進的，而且與阿底峽尊者的見解不符，是有些並非真正論義的詞句在。因此，宗喀巴大師說「釋論中『說』」，從藏文的用詞「說」字看來，會感覺宗喀巴大師對此釋論所說的內容不盡然相信那完完全全是阿底峽尊者寫的，因為釋論中有些意思並不是《道炬論》的原意，而是相反的顛倒義。可是，從中文翻譯的字「說」是看不出來的。

「同梵行者正住學處」是使生後悔之對境。怎麼使之後悔？「令於學處而生蒙昧」。「生蒙昧」是欺騙他的意思，例如他本來理解的修行方式是對的，後來別人加以解釋，讓他對於自己所修的學處起了模糊、蒙昧。宗喀巴大師說「釋論裡說這是第二黑法，但是所用的詞是『生蒙昧』並不是第二黑法講的『令生憂悔』」。

問題：有一種情況是別人的是真的善事，有一種是他以爲他做的是善事而事實上不是，如果告訴他真相的話，有一種是他可能會後悔，有一種是他可能不會後悔，他還是很歡喜的，他的意樂是正確的。在這樣的情況

之下，告訴他的人算不算是讓他追悔呢？

回答：主要是有想害他的動機，對方修行上面的理解是正確的或他的修行是那麼好，他心中的善根種得那麼好，所以想要害他，就告訴他「你修的、學的都有問題」，特別是讓他學得變成模糊，或是使他對自己的所修內心產生後悔。用這種動機告訴他一些事，能不能真正造成他的後悔或模糊是另外一回事，但是，有了這種動機，做出的行為就變成第二種黑法了。

問題：比如有人布施一位出家眾，假設這個出家眾是假的，他布施時還是很高興的布施出家人，假設我後來知道他是假的，就告訴這個布施者說那個出家眾是假的，這樣不算是這裡所說的黑法吧！

回答：對！

問題：另外有一種說法，他雖然是假的，如果我以很恭敬的心布施的話，這還是很好。

回答：對！這邊說到「令起憂悔意樂」，就是要有讓他後悔的動機。下面又講到「以諂誑心令於學處而生蒙昧」，「諂誑心」有欺騙的意味在，對方本來的修行是正確的，若心裡想要欺騙他、破壞他的修行的話，就是諂誑的動機。一定要老實，主要是要保持「不傷害任何眾生善根」的心，菩提心主要是要幫助眾生心中的善根增長，所以，傷害眾生的善根是非常不好的。

問題：這和本身嫉妒心太強是不是有關係？

回答：是。比如心中生起「他學得那麼好」的這種嫉妒心也不好。

請看文，「**此上二法能不能欺，生不生悔皆同犯罪，釋論亦同。**」，「此上二法」就是令起憂悔和令生蒙昧二者。不管能不能欺騙他或他追不追悔，只要有做就犯了，釋論也是這樣說的。所以，不管對方有沒有被欺騙或生不生懊悔，主要是在於造作者自己的動機，若有這兩點，做了就犯了。

請看文，「**然釋論中於第二罪作已蒙昧**」，「第二罪」的藏文意思是「後者」。前面講到兩個科判：第一「對境」、第二「於境作何事」，其中對境已說過，所以「第二罪」應該是指第二黑法的「於對境作何事」的「…生愚蒙」。「然」的藏文是「翁江」，是「然又」的意思，指對境一樣，但「於對境作何事」不同，前面第一黑法講到「以令起憂悔意樂，於非悔處令生憂悔」，所以「第二罪」應該是指「…生愚蒙」，對不愚蒙的補特伽羅使之生愚蒙。第二黑法講到「同梵行者正住學處，以諂誑心令於學處而生蒙昧」時的對境是「同梵行者正住學處」。「生蒙昧」是指除了這個對境外，使其餘的對境生蒙昧。所以在釋論中談到的對境有二：① 諸同梵行正住學處者，② 「然釋論中於第二罪作已蒙昧」。這裡的意思，在「對境不具追悔」上是一樣的，就是在「於境作何事」使生愚蒙。

問題：這裡的對境是所有的其他補特伽羅都一樣嗎？也就是補特伽羅和同梵行者都一樣嗎？這是第一個問題，另外有第二個問題，對於對境做什麼事，剛剛是說令起憂悔的意樂，然後令他於非悔處生起憂悔，這樣才算犯。既然如此的話，為什麼下一行說「此上二法能不能欺，生不生悔皆同犯罪」呢？這兩個的意思好像就有衝突了。

回答：我想讓他後悔而講出一些話，但是，實際上他並沒有後悔，對我來說，我已經犯罪了，無論結果有沒有達成都無所謂。但是，這一定是指要他在善根方面後悔，如果是在不善根方面讓他後悔，這就是對的。

問題：剛剛師姐問的問題好像是在問「此上二法」是指哪二法，我的感覺上，除了她剛剛提到的「以令起憂悔意樂」是一個法，另一個法應該是「以諂誑心」，這裡講的二法應該是指這兩件事吧！

回答：是。

從藏文上看，似乎宗大師並不認為須要講「生蒙昧」。「蒙昧」是「欺騙」的意思，在前面第一黑法時，已經提到「欺誑親教師阿闍黎尊重福田」，其中的「欺誑」就是「欺騙」的意思。因此宗大師說「然『又』釋論中…」

就是這個意思。

如第一黑法時提到「欺誑道理者，釋論解云『謂彼諸境，以悲愍心，舉發所犯，以虛妄語，而蒙迷之』」，在釋論式第一黑法時已說「生蒙昧」了，現在在第二黑法時又講「生蒙昧」是不須要的。總之，從「然又」的藏文字面可知宗大師對此並不認同。

問題：關於這一點，其實釋論跟宗大師的意思都是一樣的，最主要是說的人的動機是有害他的心就已經犯了，為什麼還要強調「於第二罪作已蒙昧」呢？這是更強調嗎？

回答：前面說「此上二法能不能欺，生不生悔皆同犯罪，釋論亦同」，就是不管對方有沒有被欺騙、有沒有生悔，做的人有這個動機做了之後就會成爲黑法，在釋論中也同樣是這樣的看法。

問題：剛剛說宗大師並不是很贊同這樣的看法，那麼，宗大師的看法是什麼呢？

回答：宗大師的看法是：他不用「欺騙」而是用「後悔」。釋論裡面也有講「欺騙」，所以，用「也有講欺騙」也是兩種都可以解釋的，不只是第一個黑法上面講「欺騙」，第二個黑法在釋論中也有講「欺騙」。另外，「也有講欺騙」的意思是：第二種黑法裡面不只講「生起後悔」，還有講「欺騙」，就是兩種都有講。從這裡所用的語氣看來，宗大師好像並不是那麼認同，但是，也不可以說他完全不認同。

無論是欺騙或讓別人後悔，心中好像都沒有歡喜的接受別人的善根，所以，就想要傷害他的善根，就想讓他生起後悔或欺騙他。欺騙的意思就是讓他模糊，本來他是清楚的，使他模糊。所以，這兩者都是內心沒有接受別人的善根，不管是讓他不清楚或讓他後悔，兩者都是差不多的，因爲讓他不清楚的目的也是想要讓他後悔。

接著，第三黑法。請看文，「**說正趣大乘有情之惡名等。境者，有說已**

由儀軌正受發心而具足者，有說先曾發心現雖不具為境亦同，此與經違不應道理。其釋論中僅說菩薩餘未明說，然餘處多說具菩薩律學所學處者，謂正趣大乘似當具足發心。」

「有說已由儀軌正受發心而具足者，有說先曾發心現雖不具為境亦同」這是對方的兩點主張。「此與經違」是自宗說第二者的主張與經相違。「其釋論中僅說菩薩餘未明說」指道燈論的釋論未明說。「然餘處多說具菩薩律學所學處者，正趣大乘似當具足發心」這是自宗的看法。「已由儀軌正受發心而具足者」，這據宗大師的意思是：不一定要由儀軌正受來判斷是否是對境，主要要由有沒有具足發心來做判斷，如果具足發心，自然就成為對境。因此對方的兩個主張中的第一者與經相違。

請看文，「於此作何事者，謂說惡名等。由嗔恚心發起而說，與釋論同。」
「說惡名」指以嗔恚心的動機講說，這與釋論意思相同。

請看文，「對於何境而宣說者，釋論說云：『如菩薩欲求法者，信解大乘或欲修學，為遮彼故對彼而說。』然了義者即可。」，被講惡名（被批評）的對境必須是菩薩。比如，甲（A）、乙（B）、丙（C）三人，甲是講菩薩惡名的人，丙是菩薩（例如王先生），乙是甲批評丙的對境。釋論說乙必須是喜歡丙、對他有信仰心、稱讚的人。若甲對丙不高興、起嗔恚，因此甲向乙批評丙。在這就有個問題：講惡名的對象是一般者即可？還是歡喜丙（菩薩）的人呢？甲批評丙時是講給乙聽，乙須不須要歡喜丙呢？釋論裡認為必須要，但宗大師認為不須要，只要聽得懂意思者即可。

「對於何境而宣說？諸菩薩欲求法者」，其中的境是乙；「諸菩薩」是丙；「欲求法者」是乙。乙是位對大乘有信解心、欲修學大乘者，甲為了阻擾他，因此對著乙批評丙。這是釋論的看法，但是宗大師認為「然了義者即可」，就是不需要這樣的對象，只要對方聽得懂意思就可以了。

在此，「說惡名等」的「等」字指不讚美、不稱讚，和下面的「惡稱、惡譽」是一樣的。

請看文，「**其惡稱者如云本性暴惡，未明過類。**」就是批評他本性暴惡，但沒有清楚提到哪個過失。

請看文，「**惡名者如云行非梵行，分別而說。**」指稱他做了非梵行，分別而說。

請看文，「**惡譽者如云以如是如是行相，行非梵行廣分別說。**」指講他做了非梵行，廣分別說。

請看文，「**惡讚者通於前三之後，是釋論解。**」的「惡讚」指批評。「通於前三者之後」是加在前面三者（惡稱者、惡名者、惡譽者）的後面，釋論這樣說的。「惡讚」這個字是古藏文，有「不值得說出口」的意思。

（惡讚，是不是將對境作了惡稱、惡名、惡譽一對虛構或確實有的惡事僅作敘述一之後，再加以批評，比如說：這種人比××都不如…等等的批評。）

請看文，「**此於我等最易現行，過失深重前已略說。**」，宗大師說我們很容易犯的這一點，因為我們不知道對境是不是菩薩，但可以確定的是諸佛菩薩為了利益眾生有無量無邊的化身在我們的左右，可是，我們不知道諸佛菩薩是否在左右；因此，惡讚、批評的對境只要是佛菩薩，那就成為第三黑法。

「前已略說」，在第 131 頁講到業果的「具力業門」時，已經說過了。「由福田門故力大」是指對於對境—「三寶尊重似尊父母等」，三寶含有佛菩薩，而菩薩也攝在僧寶中。所以，「前已略說」是指已在這裡約略講過了。又，前面講十惡業時也有提到這點，請看第 130 頁倒數第五行，「由其事故重粗惡語者，謂於父母等及餘尊長，說粗惡語。」，父母的確對我們的恩惠非常大，可是菩薩對我們的恩惠比父母還大，因為菩薩對我們的恩惠不只這世而已，而是生生世世的，也不只對我們個人恩惠大而已，對一切有情也是恩惠非常大。因此，對菩薩說粗惡語，必定會構成具力惡業。不只這

樣，就「由事故重」而言，對菩薩父母講了妄語、兩舌、綺語，會因為「事」的關係，而構成沉重惡業。這點在講業果時已提到過。

請看第 241 頁，「**又如菩薩起毀訾心，則此菩薩須經爾劫恆住地獄。**」對菩薩起爾許的毀謗心，就會歷經爾許劫墮在地獄中。

不僅如此，請看文，「**寂靜決定神變經說，唯除毀謗諸菩薩外，餘業不能令諸菩薩墮於惡趣。**」，如果自己是一位具足菩提心的補特伽羅，造作其他的業都不會墮入惡趣，可是，如果毀謗其他的菩薩，這個業就會使他墮入地獄，因為這樣的罪惡是非常沈重，成佛會變得非常遙遠。

請看文，「**攝頌亦云：『若未得記諸菩薩，忿心誣毀得記者，盡其惡心剎那數，盡爾許劫更擐甲。』**謂隨生如是忿心之數，即須經爾許劫。**更修其道則與菩提極為遙遠。**」，「得記」是指授記。對菩薩起了忿恨心而毀謗的話，會使自己成佛的時間變得非常遙遠。所以，惡說菩薩的過患是非常沈重的，在此舉了三個理由來說明，第一個理由是「**又如菩薩起毀訾心，則此菩薩須經爾劫恆住地獄**」；第二個理由是引《寂靜決定神變經》說的「**唯除毀謗諸菩薩外，餘業不能令諸菩薩墮於惡趣**」；第三個理由是引《攝頌》說的「**若未得記諸菩薩，盡爾許劫更擐甲…則與菩提極為遙遠**」；若加上「前已略說」就有四個理由。由此成立起「過患極為沈重」。

惡說、毀謗菩薩帶來的過患這樣大，那麼它的因是什麼？是心中的嗔恚心。如果是位脾氣不好，一天到晚生氣的人，因為嗔恚心很重、隨時對人發脾氣，所以菩薩在哪裡，他是不知道的，若他對菩薩起嗔恚、批評，那豈不是造了重大罪惡嗎？

請看文，「**故於一切種當滅忿心，設有現起，無間勵力悔除防護。**」應該要努力滅除嗔恚心，不可生氣。如果被人批評，起嗔恚時，應該即刻努力悔除、防護，就是懺悔、防護。「悔除防護」的悔除指懺悔，防護指防止爾後再犯。所以說作懺悔時要「悔除防護」。但是「作懺悔時」的「懺悔」，和「悔除防護」的「悔除」並不一樣。「悔除防護」要具有追悔力和防護力，

四力對治法裡，最重要的就是這兩力，所以才特別提出「悔除防護」的詞句。懺悔和悔除的中文的意思比較清楚，藏文的字是一樣的緣故，所以意思比較不清楚。

今天上課到此。